

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДА К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В СФЕРЕ ЭНЕРГЕТИКИ

ЕФИМЦЕВА ТАТЬЯНА ВЛАДИМИРОВНА,

ФГАОУ ВО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
О.Е. КУТАФИНА (МГЮА)» ОРЕНБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

КАЗАНЬ, 03.04.2024

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

- Всесторонняя и мощная критика естественных монополий привела к выводу о необходимости реформирования данной сферы экономики.
- Лидерами в проведении реформ в отношениях государства и естественных монополий стали США и Великобритания.
- Каким путём идёт реформирование естественных монополий в России?

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАБОТЫ

- **Цель работы** состоит в формулировании новых подходов к государственному регулированию естественных монополий.
- Для достижения указанной цели поставлены следующие **исследовательские задачи**:
 - изучить определение понятия «естественная монополия»;
 - выявить недостатки реформирования деятельности естественных монополий в зарубежных странах;
 - предложить новую концепцию государственного регулирования естественных монополий в Российской Федерации.

МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В РАБОТЕ

- В процессе работы применен целостный подход к изучаемому предмету, использованы исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный методы, формально-юридический анализ, моделирование и толкование норм права.

ПОНЯТИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

- ФЗ «О естественных монополиях» (ст. 3):

состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров

- Договор о ЕАЭС (п. 2 Приложения 20):

состояние рынка услуг, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства и предоставления данного вида услуг

ПОНЯТИЕ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

- Монополии именуются естественными в силу уникальных отличительных особенностей, присущих конкретным товарам. В качестве характерных признаков естественных монополий, закреплённых в законодательстве, следует выделить:
 - наличие особенностей производства, заключающихся в сокращении издержек при фактическом увеличении объёмов производства, имеющим целью удовлетворение спроса на товар;
 - отсутствие на рынке товаров, способных заменить товар, производимый монополией, – в результате чего влияние цены на спрос крайне низкое.
- Иными словами, в данном случае под монополией понимается не просто доминирование на рынке, а полное отсутствие конкуренции, причём характер противоправности здесь полностью исключён. Следовательно, функционирование естественных монополий рассматривается в качестве законной практики, являющейся предметом государственного регулирования и контроля.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

- Во многих странах возникла общественная неудовлетворенность низким качеством услуг естественных монополий, высокими издержками государственного регулирования и откровенно плохими его результатами, застоєм в техническом развитии и провалами в обеспечении потребителей требуемым количеством услуг.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

- Государственное регулирование естественных монополий обычно охватывает такие вопросы, как *обеспечение* доступности продукции любому лицу на равных условиях, безопасности производства и потребления, высоких стандартов качества.
- Центральным же и наиболее сложным в экономическом и политическом отношении вопросом было и остаётся *ценообразование*.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

- Лидерство в реформировании отношений между государством и естественными монополиями взяли на себя США и Великобритания, где направление реформ определялось представлениями о том, что рыночные силы в сфере естественных монополий неоправданно блокированы государством, и их высвобождение поднимет эффективность функционирования таких отраслей, а также снимет солидное бремя с государственного бюджета.

РЕФОРМИРОВАНИЕ СФЕРЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

- Реформирование электроэнергетики мотивировалось одной генеральной идеей — *конкуренция производителей должна привести цены до уровня предельных издержек и поддерживать эффективность производства на высоком уровне.*
- Вера в работоспособность этой идеи оказалась настолько сильной, что были предприняты энергичные шаги к её практическому воплощению.

САПОЖНИКОВА Н.Т., САУТКИН С.И.

ЕСТЕСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ: ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ

АЛЛИСОН Г.Д. ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В США:
~~ОТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ К РЕГУЛИРУЕМОЙ КОНКУРЕНЦИИ~~

- В США и Великобритании были приняты нормативные акты, направленные на организацию конкурентного сектора в сфере деятельности естественных монополий, и на отделение от них сетей, портов, аэропортов, терминалов и пр. в качестве естественно-монопольного сектора.
- Новые теоретические подходы вылились в меры по **дезинтеграции и приватизации естественных монополий**, прокатившиеся по большинству стран мира. Были частично приватизированы электроэнергетика, газовая промышленность, электросвязь, и намечаются дальнейшие шаги по их дезинтеграции и приватизации.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СФЕРЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

- отсутствие значительных положительных эффектов от преобразований отрасли электроэнергетики в Великобритании и США;
- снижение инвестиционной привлекательности объектов инфраструктуры электроэнергетики и, соответственно, отсутствие повышения эффективности отрасли через замену технологически устаревших мощностей, поскольку стимулы к инвестициям резко ослабляются при длительных сроках окупаемости, характерных как раз для электроэнергетики;
- возрастание опасности (риска) неустойчивого, ненадёжного снабжения электроэнергией потребителей и т.д.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СФЕРЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

- Рыночная система не в состоянии обеспечить наиболее эффективную траекторию экономического развития, когда речь идёт о формировании инфраструктуры, поскольку её природа позволяет давать эффективные ответы на увеличение спроса лишь в коротких производственных циклах.
- В электроэнергетике же существуют длительные лаги между возникновением сигнала о нарушении баланса энергоснабжения и инвестиционным ответом.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СФЕРЫ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В РОССИИ

«ГОЭЛРО-2» А. Чубайса — крах единой энергосистемы страны – Информационно-аналитический центр (ИАЦ)

- *Качественные показатели работы электроэнергетики по итогам «реформы»:*

- неоптимальный режим работы электростанций;
- высокий удельный расход топлива — на 7% выше, чем в 1990 году;
- рост потерь электроэнергии в электрических сетях до 14% (по нормативам — 8%);
- увеличение численности эксплуатационного персонала;
- резкое сокращение специализированного ремонта (не ремонтируются 8 ГВт мощностей в год, нет готовности к аварийным ремонтам);
- низкий коэффициент использования установленной мощности (КИУМ) ТЭС и АЭС;
- КПД энергоблоков российских газовых ГРЭС в 1,5 раза ниже, чем современных парогазовых блоков, т.е. происходит варварское сжигание газа;
- государственное финансирование НИОКР в электроэнергетике по сравнению с 1990 годом сократилось в 15 раз — с 150 млн. до 10 млн. долларов;
- доля отечественного оборудования в новых проектах уменьшилась в 3 раза (с 99 до 35%);
- уровень оплаты труда топ-менеджеров превышает среднеотраслевой в 70 - 100 раз (в советское время — в 3 - 5 раз).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ВЫВОДЫ)

- Кто виноват? и Что делать?
- М.Г. Делягин: Надо восстановить единые технологические комплексы (в первую очередь, в электроэнергетике), разрушенные ради дезорганизации отрасли и упрощения извлечения из неё прибыли частными структурами. Без возврата на путь технологически обусловленной структуры организации отрасли и управления ею обуздать произвол монополий не представляется возможным.

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

